

ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

*заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата:09.08.2017г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД- 01-1275 от 30.05.2017 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции” , открита с Решение № РД - 01-874 от дата 21.04.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции” , Ви уведомявам следното:

С Решение № РД - 01-874 от дата 21.04.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на инвестиционен технически проект за обекти общинска собственост по обособени позиции”. Съставът на Комисията за разглеждане и оценка на получените оферти, назначена със Заповед № РД- 01-1275 от 30.05.2017 г., е следния:

Председател:

Александър Стоманчев – гл. инспектор, отдел „ТИИК“;

Членове:

Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“

Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“;

Резервни членове:

Ненчо Ненов – ст. инспектор, отдел „ТИИК“;

Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“.

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

Комисията е започнала работа, след подадените оферти, както следва:

ОБЩИНА РУСЕ

В определения срок за получаване на оферти са постъпили девет предложения от участници. Те са вписани във входящия регистър на Община Русе със следните номера:

- вх.№ 1/26.05.2017г., 10:20 часа - "Амфион ЕООД", за участие по обособена позиция № 11;
- вх. № 2/26.05.2017г., 11:45 часа, ЕТ "Портконсулт - Христо Христов", за участие по обособена позиция № 7;
- вх. № 3/26.05.2017г., 14:50 часа - "Норд план" ООД, за участие по обособена позиция № 11;
- вх. № 4/29.05.2017г., 13:40 часа - "Линк - Русе" ЕООД, за участие по обособена позиция № 1;
- вх. № 5/29.05.2017г., 14:07 часа - "Ка Графикс" ООД, за участие по обособена позиция № 5;
- вх. № 6/29.05.2017г., 14:08 часа - "Ка Графикс" ООД, за участие по обособена позиция № 6;
- вх. № 7/29.05.2017г., 15:40 часа - "Архинженеринг" ООД, за участие по обособена позиция № 3;
- вх. № 8/29.05.2017г., 16:10 часа - "Булмап ООД, за участие по обособена позиция № 6;
- вх. № 9/29.05.2017г., 16:20 часа - "Гео Чонов" ООД, за участие в обособени позиции №№ 4, 8, 9, 10;
- вх. № 10/29.05.2017г., 16:50 часа - "Конструкта" ЕООД за участие по обособена позиция № 4.

Комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 ППЗОП. При отваряне на офертите комисията констатира, че две от тях не са окомплектовани съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП, като допуснатите несъответствия не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП чрез представяне на допълнителни документи и информация, поради което същите следва да бъдат предложени за отстраняване, а именно:

I. Наличие на обстоятелства, представляващи основания за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП в офертата на "Конструкта" ЕООД:

Участникът "Конструкта" ЕООД е представил част от офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, като ценовото предложение се намира извън нея, прикрепено за лицевата част посредством самозалепваща лента.

Съгласно чл. 47 и чл. 48 от ППЗОП всички документи, свързани с участието в процедурата, се представят от участника в една запечатана и надписана непрозрачна опаковка, която се завежда в специален регистър на Възложителя. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, при открита процедура и публично състезание, запечатаната непрозрачна опаковка включва документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1

ОБЩИНА РУСЕ

от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Изискванията за окоплектоване на офертите са обективирани и в т. V. „Представяне на оферти“ от документацията за участие.

Комисията счита, че представената оферта вх. № 10/29.05.2017г., 16:50 часа - "Конструкта" ЕООД за участие по обособена позиция № 4 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и предлага на възложителя същата да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

II. Наличие на обстоятелства, представляващи основания за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП в офертата на ЕТ "Портконсулт - Христо Христов".

При отварянето на опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП се установи, че представената оферта за участие не отговаря на изискванията на Раздел V. „Подаване на заявление за участие и оферта на хартиен носител“ от ППЗОП. Комисията констатира, че при подготовката ѝ не са спазени указанията на възложителя и не са използвани образците на документи, представляващи неразделна част от документацията за участие. В офертата не се откриха ЕЕДОП, техническо предложение за изпълнение на поръчката със съответните приложения към него Приложение № 1 „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ и Приложение № 2 „План за управление на риска“.

Приложен е изготвен от участника документ - предложение за изпълнение на поръчката, в който участникът оферира срок за изпълнение на поръчката от 50 дни.

За обстоятелства, които следва да бъдат посочени в ЕЕДОП участникът е представил декларации в свободен текст, подписани от управителя.

Ценовото предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик. При открита процедура и публично състезание, съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, опаковката по ал.2 включва документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен **запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и който се отваря на по – късен етап в процедурата на отделно открито заседание на комисията, след разглеждане на документите за подбор и техническите предложения.

Комисията счита, че участникът е допуснал съществено нарушение на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП относно подготовката и представянето на заявления за участие и оферти на хартиен носител, като едновременно с това не е съобразил офертата си с изискването по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП за документите по

ОБЩИНА РУСЕ

чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Условието за окомплектоване на офертите са обективирани и в т. V. „Представяне на оферти“ от документацията за участие.

С оглед на направените констатации и изложените по-горе мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата оферта с вх. № 2/26.05.2017г., 11:45 часа, на ЕТ "Портконсулт - Христо Христов", за участие по обособена позиция № 7.

Комисията Предлага на възложителя да отстрани участниците **ЕТ "Проконсулт - Христо Христов"** и **"Конструкта" ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, възприемайки изложените по-горе мотиви.

След изпълнение на действията по чл. 54, ал. 3-5 ППЗОП от страна на комисията, приключи публичната част от заседанието.

Работата на комисията продължи на закрито заседание, в рамките на което бяха разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Офертите се разгледаха по реда на вписването им във входящия регистър.

В резултат от извършената проверка се установи следното:

В офертата на „Линк – Русе“ ЕООД не се констатираха несъответствия или липсваща информация във връзка с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

III. Наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, изискващи представяне на допълнителни документи и информация от страна на участниците в офертите на:

III.1. „Амфион“ ЕООД, за участие по обособена позиция № 11 :

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит.

Информацията, която участникът трябва да предостави във връзка с доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за

ОБЩИНА РУСЕ

подбор, следва да бъде вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

В част IV, раздел В, т.2 от ЕЕДОП на дружеството участникът е посочил лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката в качеството им на експерти по съответната част. В част IV, раздел В, т. 6 е предоставена информация за притежаваната от тях образователна и професионална квалификация, но липсват данни за притежавания от задължителните експерти опит минимум 5 г. по специалността в проектирането. Информация за наличие на минимално изискуемия опит на експертите в проектирането не е представена и в ЕЕДОП на експертите – трети лица.

По отношение на предложението експерт електроинженер, комисията счита, че образователната му квалификация не отговаря на критериите за подбор, посочени в обявлението, а именно “Магистър” по специалност “Електротехника” или “Електроснабдяване и електрообзавеждане” или “Електроенергетика” или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава).

III.2. „Норд план” ООД, за участие по обособена позиция № 11:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 11 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт по част Конструктивна;
- Експерт Архитектура;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави се вписва в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като липсват сведения за валидност на удостоверенията за ППП за 2017г. съответно в ЕЕДОП на участника – по отношение на експерта по част конструктивна и експерта архитектура, и в ЕЕДОП на експерта електроинженер – относно притежаваната от него правоспособност. Също така в представените ЕЕДОП на дружеството и на третото лице липсва информация за тяхната специалност и за

ОБЩИНА РУСЕ

опит минимум 5 години по съответната специалност специално в областта на проектирането за задължителните експерти, изискуема съгласно т. III.1.3), т. 2 от обявлението за обществена поръчка. Посочените данни следва да са налични в ЕЕДОП.

III.3. „Ка Графикс“ ООД, за участие по обособена позиция № 5:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан само от Иван Георгиев Карамисhev в качеството му на управител на „КА Графикс“ ООД. В част II, раздел А, „Идентификация“ е посочено, че дружеството се представлява от двама управители, заедно и поотделно - Иван Георгиев Карамисhev и Росица Ганчева Цигуларова.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 5 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт Пътен инженер;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави, следва да е вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да се направи извод за съответствието на предложениия експерт Геодезия с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП липсват сведения за опит минимум 5 години по съответната специалност в частност в областта на проектирането за този експерт съгласно т. III.1.3), т. 2 от обявлението за обществена поръчка. В ЕЕДОП на дружеството липсва информация за другите минимално изискуеми експерти.

ОБЩИНА РУСЕ

III.4. „Ка Графикс“ ООД, за участие по обособена позиция № 6:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан само от Иван Георгиев Карамисhev в качеството му на управител на „КА Графикс“ ООД. В част II, раздел А, „Идентификация“ е посочено, че дружеството се представлява от двама управители, заедно и поотделно - Иван Георгиев Карамисhev и Росица Ганчева Цигуларова.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 5 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт Пътен инженер;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави, следва да е вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да се направи извод за съответствието на предложени експерт Геодезия с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП липсват сведения за опит минимум 5 години по съответната специалност в частност в областта на проектирането за този експерт съгласно т. III.1.3), т. 2 от обявлението за обществена поръчка. В ЕЕДОП на дружеството липсва информация за другите минимално изискуеми експерти.

III.5. "Архинженеринг" ООД, за участие по обособена позиция № 3:

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

В ЕЕДОП на участника липсва в част „Форма на участие“ отговор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори ?“, а е попълнена роля на икономическия оператор „ръководител екип“. Тази част от ЕЕДОП се попълва само при положителен отговор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори ?“ и когато участникът участва в поръчката като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Не са налице данни дружеството да участва като част от консорциум, поради което информацията в ЕЕДОП следва да се прецизира.

В ЕЕДОП на участника не е посочен представляващия дружеството в част II, б. Б от ЕЕДОП.

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 1 участникът е представил в ЕЕДОП информация за основните услуги със сходен предмет за съответната позиция, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, независимо от обема. За предмет, сходен предмета на обособена позиция № 3 в обявлението за поръчка и документацията за участие е посочено „изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за реставрация и консервация на недвижима културна ценност“. От представената информация за изпълнени сходни дейности не може да се направи извод за съответствие с поставеното изискване, тъй като не е посочено дали е изпълнявано проектиране и дали сградата е недвижима културна ценност.

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 3 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт по част Архитектура, регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН;
- Експерт по част Конструктивна;
- Експерт ВиК инженер.

ОБЩИНА РУСЕ

В ЕЕДОП на участника липсва информация за всички задължителни експерти, които ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката като експерти с образование и квалификация, съответстващи на критериите за подбор. Част IV, раздел В, т.б участникът е посочил само „магистър по специалност „Архитектура“.

В офертата се откриха:

- ЕЕДОП, в който са посочени данните на арх. Ангел Стоянов Ангелов. С него се заявява съвместно участие в процедурата с "Архинженеринг" ООД като проектант по част „Консервация и реставрация“. Документът не е подписан от лицето. Липсва информация за валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност за 2017 г. Относно посочения опит на експерта в проектирането на минимум един проект за консервация и реставрация на сграда паметник на културата, като лице регистрирано по реда на чл. 165 от ЗКН комисията извърши служебна проверка и констатира, че експертът отговаря на посоченото изискване, като е участвал в проектиране на сградата, собственост на Община Русе, на ул. Витоша № 18 в гр. Русе, паметник на културата съгласно ДВ бр. 4/1995;
- ЕЕДОП от инж. Пламен Георгиев Пенев, с който заявява съвместно участие в процедурата с "Архинженеринг" ООД като проектант по част „Конструктивна“. Липсва информация за опит от минимум 5 години в проектирането по съответната специалност. Липсва информация за валидност на удостоверението за ППП на експерта за 2017г. Въз основа на представената информация не може да се направи извод за съответствието на експерта с критериите за подбор, тъй като комисията счита същата за недостатъчна;
- ЕЕДОП, в който са посочени данните на арх. Мария Тодорова Петрова-Сигалова. С него се заявява съвместно участие в процедурата с "Архинженеринг" ООД като проектант по част „ВиК“. Документът не е подписан от лицето. Липсва информация за опит от минимум 5 години в проектирането по съответната специалност. Липсва информация за валидност на удостоверението за ППП на експерта за 2017г. Въз основа на представената информация не може да се направи извод за съответствието на експерта с критериите за подбор, тъй като комисията счита същата за недостатъчна;

III.6. "Булмап ООД, за участие по обособена позиция № 6:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за

ОБЩИНА РУСЕ

поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 6 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт Пътен инженер;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави, следва да е вписана в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП на участника липсват сведения за опит минимум 5 години по съответната специалност специално в проектирането за експертите съгласно т. III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка.

В ЕЕДОП на участника липсва информация за експерта – геодезист.

В ЕЕДОП на предложени експерт – геодезист не е налична информация за опит минимум 5 години по съответната специалност специално в проектирането.

Подобна информация за изискуемия опит в областта на проектирането липсва и в ЕЕДОП на пътния инженер.

III.7. "Гео Чонов" ООД, за участие в обособена позиция № 4:

Комисията се запозна със съдържанието на представената оферта и след задълбочен анализ на информацията, която участникът е предоставил за доказване на съответствие с критериите за подбор и условия за участие в процедурата установи следното:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 1 участникът е представил информация за основните услуги със сходен предмет за съответната позиция, изпълнени през последните 3 /три/години, считано от датата на подаване на офертата, независимо от обема. За предмет, сходен предмета на обособена позиция № 4 в обявлението за поръчка и документацията за участие е посочено „изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на сграда“. Комисията счита, че от представената информация не може да се направи извод за съответствие с поставеното изискване, тъй като не става ясно дали участникът е изпълнявал специално „изработване на инвестиционен проект във фаза

ОБЩИНА РУСЕ

технически и/или работен за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на сграда“през последните 3 години.

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 4 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт по част Конструктивна;
- Експерт Архитектура;
- Експерт Геодезия.

Информацията, която участникът трябва да предостави се вписва в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП липсват сведения за валидност на удостоверенията за ППП на експертите за 2017г. В ЕЕДОП на експерта по част конструктивна липсва информация за опит минимум 5 години в проектирането по съответната специалност съгласно т. III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка.

III.8. "Гео Чонов" ООД, за участие в обособена позиция № 8:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 8 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт Пътен инженер;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави се вписва в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП липсват сведения за валидност на удостоверенията за ППП за 2017г. Също

ОБЩИНА РУСЕ

така, липсва информация за опит от минимум 5 години в проектирането по съответната специалност за експертите по III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка.

Относно изискуемия опит в изпълнението на минимум 1 /една/ сходна услуга през последните 3 /три/години, от ЕЕДОП не е ясно дали участникът като съдружник в обединението е изпълнявал изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за нова детска площадка и/или обновяване на съществуваща детска площадка съгласно изискването за обособена позиция № 8.

III.9. "Гео Чонов" ООД, за участие в обособена позиция № 9:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 1 участникът е представил информация за основните услуги със сходен предмет за съответната позиция, изпълнени през последните 3 /три/години, считано от датата на подаване на офертата, независимо от обема. За предмет, сходен предмета на обособена позиция № 9 в обявлението за поръчка и документацията за участие е посочено „изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на сграда“. Липсват данни дали опитът на участника е специално в областта на „изработване на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен за изграждане и/или основен ремонт и/или реконструкция на сграда“.

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 9 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт Пътен инженер;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер.

Информацията, която участникът трябва да предостави се вписва в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП на участника и на експертите трети лица липсват сведения за валидност на удостоверенията за ППП за 2017г. на експертите и за опит от минимум 5 години в проектирането по съответната специалност за експертите съгласно III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка.

ОБЩИНА РУСЕ

III.10. "Гео Чонов" ООД, за участие в обособена позиция №10:

За доказване на съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности съгласно раздел III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка, участникът трябва да разполага с персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, включващ минимум 3-ма ключови експерти, които отговарят на посочените в същата част от обявлението изисквания за професионална квалификация и опит. За обособена позиция № 10 участникът трябва да има на разположение следните експерти:

- Експерт по част Паркоустройство и благоустройство – ландшафтен архитект;
- Експерт Геодезия;
- Експерт Електроинженер;

Информацията, която участникът трябва да предостави се вписва в част IV, раздел В на представените от него и съответните трети лица ЕЕДОП.

От наличната информация комисията не може да направи извод за съответствието на предложените експерти с критериите за подбор, тъй като в ЕЕДОП липсват сведения за валидност на удостоверенията за ППП на експертите за 2017г., както и за опит от минимум 5 години в проектирането по съответната специалност за експертите по III.1.3), т. 2 от обявлението за поръчка. Не са представени отделни ЕЕДОП за експертите – трети лица, които участникът предлага. Не са приложени доказателства за поетите от третите лица задължения във връзка с изпълнението на поръчката.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията реши:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изисква от участниците, посочени в т. III от настоящия протокол, по отношение на които е констатирано непълното, несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протоколът с констатациите на Комисията е изпратен на участниците при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имат възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и

ОБЩИНА РУСЕ

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 10.07.2017г. Комисията в пълен състав отвари и разгледа допълнително представените документи и информация към документите за подбор изискани от участници по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 1/30.05.25017г. Същите бяха разгледани по реда на тяхното депозиране в деловодството на Община Русе, а именно:

- С вх. № 30-640-6/23.06.2017г. – „Норд план“ ООД, към оферта за участие с вх. № 3/26.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#1/23.06.2017г. – „Булмап“ ООД, към оферта за участие с вх. № 8/29.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#2/26.06.2017г. – „Амфион“ ЕООД, към оферта за участие с вх. № 1/26.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#3/26.06.2017г. – „Арх Инженеринг“ ООД, към оферта за участие с вх. № 7/29.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#4/26.06.2017г. – „Гео Чонов“ ООД, към оферта за участие с вх. № 9/29.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#5/26.06.2017г. – „Ка Графикс“ ООД, към оферта за участие с вх. № 5/29.05.2017г.;
- С вх. № 30-9210-1#6/26.06.2017г. – „Ка Графикс“ ООД, към оферта за участие с вх. № 6/29.05.2017г.

Установи се, че участниците са представили допълнителните документи и информация в указания срок. Комисията счита, че същите са достатъчни за доказване на съответствие с критериите за подбор и лично състояние. Участниците, които се допускат до следващия етап от процедурата са:

- вх.№ 1/26.05.2017г., 10:20 часа - "Амфион ЕООД", за участие по обособена позиция № 11;
- вх. № 3/26.05.2017г., 14:50 часа - "Норд план" ООД, за участие по обособена позиция № 11;
- вх. № 4/29.05.2017г., 13:40 часа - "Линк - Русе" ЕООД, за участие по обособена позиция № 1;
- вх. № 5/29.05.2017г., 14:07 часа - "Ка Графикс" ООД, за участие по обособена позиция № 5;
- вх. № 6/29.05.2017г., 14:08 часа - "Ка Графикс" ООД, за участие по обособена позиция № 6;
- вх. № 7/29.05.2017г., 15:40 часа - "Архинженеринг" ООД, за участие по обособена позиция № 3;
- вх. № 8/29.05.2017г., 16:10 часа - "Булмап ООД, за участие по обособена позиция № 6;
- вх. № 9/29.05.2017г., 16:20 часа - "Гео Чонов" ООД, за участие в обособени позиции №№ 4, 8, 9, 10;

ОБЩИНА РУСЕ

С Решение № РД-01-1766 /13.07.2017г. Кмета на Община Русе прекратява обществената поръчка в частта *Обособена позиция №5 и Обособена позиция №6* на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП: „*Възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.* Мотивите за прекратяване на обособените позиции са обективирани във визираният административен акт. Изложените в решението мотиви съответстват на действителните факти и обстоятелства, които обосновават аргументират наличието на материалните предпоставки за прекратяване на процедурата. Установено е нарушение, което не може да бъде отстранено с последващи действия от страна на възложителя, без това да доведе до промяна в първоначално обявените условия.

Във връзка с издадения акт на Възложителя експертната комисия няма да предприеме действия относно разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците за обособените позиции №5 и №6, за да не се нарушат основните принципи прогласени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

На заседание на 13.07.2017г. членовете на комисията пристъпиха към оценяване техническите предложения на допуснатите участници. Резултатите от оценяването са както следва:

"Амфион ЕООД", вх.№ 1/26.05.2017г. , за участие по обособена позиция № 11:

Описание на техническото предложение:

В част Разпределение на ресурсите и организация на екипа е представен обхвата на позицията и етапите на проектиране

Първи етап –планиране и организация обхваща следните дейности:

Създаване на организация на управление и комуникационна структура

- Мобилизация на проектантите и провеждане на встъпителна среща – прави се организация на материалния и експертен ресурс, съставя се план за изпълнение, предоставя се наличната изходна информация, техническа и проектна документация, раздават се ясно дефинирани задачи, запознаване с договора, задълженията и сроковете към техническото предложение, линеен график.
- На този етап се създава организационно управленска и комуникационна структура
- Представен е екипа от експерти, ръководител на екипа ще бъде експертът по част архитектурна. Освен основните експерти по части архитектурна, СК и електро ще участват експерти по части геодезия, ОБД, ПБЗ, ПБ, ПУСО. При необходимост ще бъдат добавени специалисти по част видеонаблюдение, озвучителна, комуникационна и известителна инсталации.

ОБЩИНА РУСЕ

- Дружеството разполага и с помощен персонал.
- Комуникацията Възложител-проектант се осъществява от Ръководителя на екипа, който от своя страна поддържа връзка с останалите проектантите.
- Комуникацията е чрез официална кореспонденция, телефон, имейли, провеждане на срещи.
- Провеждане на регулярни срещи
- Осъществяване комуникацията Ръководител-проектанти
- Ключов момент е осигуряване на прозрачност и пълен синхрон – мобилизиране екипа и встъпителна среща, осигуряване на материален и експертен ресурс. Тук накратко са упоменати отговорностите на всеки от екипа

Втори етап- изготвяне на инвестиционен проект- обхваща предпроектни проучвания, проектиране, документация, окомплектоване и предаване.

Направено е описание на съдържание на проектните части, оформяне на техническата документация, ангажирани лица, времеви график.

Обхват и съдържание на мерките за осигуряване на качеството – внедрени системи за управление на качеството в дружеството, внедрена инструкция за работа с CAD програми и др.

Проверка от страна на ръководителя на работата на експертите.

Проверка експлоатационни дружества за съответствие с проекта

Контрол на документите.

Участникът предлага срок за проектиране – 40 календарни дни

План за управление на риска

В изложението са дефинирани видовете рискове, метод за идентифициране, матрица за управление, планиране, наблюдение и контролиране, таблица на вероятност за случване, въздействие, ниво на рисковете в числово изражение.

В друга таблица „Планиране на риска“ са отразени видовете рискове, идентифицирани от кандидата, причина, мерки за преодоляване.

По отношение идентифицираните от Възложителя рискове, установяваме следното:

1. Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги“

Този риск откриваме като т.1.4 от представените от кандидата рискове и е наречен „Промени в законодателството на Република България и/или ЕС“. В таблицата „Планиране на риска“, т.4 са описани мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване.

2. Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

ОБЩИНА РУСЕ

Този риск не е коментиран от кандидата.

3. Риск "Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя"

Този риск не е коментиран в разработката. Отделни аспекти от него могат да се намерят в други рискове, описани от кандидата.

Разработката, представена в част „План за управление на риска“ разглежда идентифицирани от участника рискове, а не тези от Възложителя съгласно документацията за обществена поръчка. От съдържанието на посочените от участника мерки за управление на рисковете се откриват съответствия в първия и частично в третия от идентифицираните от Възложителя рискове. Изцяло липсва обосновка относно втория потенциален рисков фактор съгласно тръжната документация. Според документацията за участие – стр. 25 по отношение на частта „План за управление на риска“ на предложенията за изпълнение на поръчката на оценяване подлежат предвидени от кандидатите мерки за преодоляване, предотвратяване и управление на идентифицираните от възложителя потенциални рискове. Императивно условие към участниците е при изработването на тази част от техническото предложение да имат предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя. Следователно предложението на "Амфион" ЕООД е непълно в тази част и не е изготвено съобразно изискванията в тръжната документация.

В своята цялост представеният план за управление на риска не отговаря на минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател и съгласно Методиката и критериите за оценка, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Норд план" ООД, вх. № 3/26.05.2017г., за участие по обособена позиция № 11;

Описание на техническото предложение:

В част Разпределение на ресурсите и организация на екипа са показани:

1. Етапи на изпълнение и организация на работа- Участникът разделя работата в три етапа:
 - Подготвителни дейности – осигуряване на изходни данни – скици от Общината и агенцията по кадастър, запознаване с данните и обекта на място, срещи с възложителя и ползвателите на обекта, проучване наличната инфраструктура, проучване изискванията на съгласувателните органи, запознаване с наличното оборудване с цел запазването му, площно и нивелачно заснемане, запознаване с налични инженеро-геоложки проучвания на земната основа, при необходимост направа на нови;

ОБЩИНА РУСЕ

- Етап изготвяне на ИТП – изработване на проектните части в съответствие с Наредба №4/21.05.2001г. и действащите нормативни документи предвид категорията на строежа. Изработват се части архитектурна, СК, електро, геодезия, ОБД, ПБЗ, ПБ, ПУСО и КСС, а при необходимост части видеонаблюдение, озвучителна, комуникационна и известителна инсталации. Съдържание на проектните части.
- Заключителен етап – внасяне на проектите в техническата служба на Общината, оказване съдействие на Възложителя при съгласуване с експлоатационните дружества, корекции и преработки ако се налагат, корекции и допълнения при изготвяне оценка за съответствие от Консултанта.

Участникът е декларирал готовност за осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

2.Екип за изпълнение – представен е екипа като ръководител ще бъде архитектът.

3.Комуникация с Възложителя, координация на дейностите в екипа – водещ в екипа ще бъде архитектът с пряко съдействие на конструктора, предвид спецификата на предмета на поръчката. Взаимодействието вътре в екипа и комуникацията с Възложителя се осъществява от ръководителя на екипа. Описани са ангажиментите и отговорностите на ръководителя за създаване на организация и контрол. Ръководителят текущо информира Възложителя и ползвателите за текущата работа по проекта и съблюдаване на опазване на наличното имущество, даване на решения, които да не възпрепятстват провеждането на планираните спортни мероприятия, удовлетворяване изискванията на „Наредба за клубно лицензиране за вътрешни първенства и турнири“и „Наредба за сигурността на спортните обекти и мерки срещу насилието и лошото поведение на зрителите преди, по време и след провеждането на спортни прояви организиране на стадиони и спортни зали“.

Изброена е нормативната база, която ще се спазва. Представено е техническото оборудване на дружеството.

Представена е част „Мерки за надграждане изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и одобреното техническо задание

Участникът е предложил допълнително:

- Оптимизиране на проектното решение по части архитектура и конструкции - тук се предлага разработване на вариантни решения като например възможност за бъдещо мултиплициране на решението по останалите сектори, сравнителни оразмерителни проверки при използване на материали от различни класове, проучване възможностите на налични в региона мощности за изработка на

ОБЩИНА РУСЕ

стоманените конструкции с оглед бързо изпълнение на заготовката и монтажа и др.

- Изработване на три-измерни пространствени модели за визуализация и анимация с цел онагледяване още на проектна фаза, разработване на работни (КМД) чертежи на конструктивни елементи и детайли, ангажимент за актуализация и оптимизация на проектните решения при необходимост след избор на изпълнител.
- Оптимизация на проектното решение по част елинсталации – съобразяване с налични на стадиона елинсталации, доразвиване на електропроводната мрежа, съвместно с конструктор да се обсъди финансиране с максимално опазване на наличните подземни мрежи, ползване на съвременни материали и технологии и др.

Участникът предлага срок за проектиране - 40 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие със конкретната задача е предложена организация на работа, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са комуникацията с Възложителя и ползвателите на обекта, координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и е описана всяка от дейностите в тяхната последователност.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания като участникът е предложил:

- Разпределение по експерти за всяка от дейностите;
- За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси;
- Участникът е направил обосновано предложение за надграждане на изискванията от техническото задание и техническата спецификация.

Съгласно методиката за оценка, предложението на участника се оценява с **30 точки**.

Описание на техническото предложение:

План за управление на риска

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове

1.Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните проектантски услуги“

Може да се прояви на всеки от етапите, ще доведе до преработки и забавяне.

За недопускане се следят промените в нормативната база и се работи с най-актуалната. За преодоляване се търси законово решаване без да се пречи на изпълнението на договора.

ОБЩИНА РУСЕ

2.Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

Може да доведе до проектни решения, несъобразени с нуждите на Възложителя, до увреждане на налично имущество, затруднения в строителството, пречки за провеждане на планирани мероприятия. Предложени са мерки за недопускане чрез предварително планирани срещи, график, периодично запознаване на Възложителя с разработката по време на проектирането. При възникване се преодоляват евентуални несъответствия в сътрудничество със заинтересованите страни.

3.Риск “Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“

Забава при вземането на ключови решение може да доведе до дезорганизация на екипа и липса на яснота за продължаване на работата, съответно забава в сроковете. Не са допуска чрез координация между специалистите и контрол от страна на ръководителя, търсене съдействие от Възложителя. При възникване, забавата се преодолява чрез установяване причините, оптимизация на работното време или включване на допълнителни специалисти.

Оценка на комисията и констатации:

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове, оценил е тяхната вероятност от проявление и степен на въздействие върху конкретните дейности. Предложени са мерки за тяхното управление, мерки за недопускане и начини за компенсиране на негативното им влияние в случай на проявление.

Съгласно методиката за оценка Техническото предложение съдържа минималните изисквания и ги надгражда като са посочени:

- Аспектите на проявление и сфери на влияние
- Степен на въздействие

Предложението се оценява **със 7 точки.**

"Линк - Русе" ЕООД, вх. № 4/29.05.2017г., за участие по обособена позиция № 1;

Описание на техническото предложение:

- Участникът е посочил начина на организация за изпълнение на инвестиционното проектиране;
- Посочил е отделните части за изготвяне на технически инвестиционен проект (ТИП) и дейностите за изпълнение;
- Посочил е отговорностите на експертите на ниво задача;
- Дефинирани са ресурсите за изпълнение на съответните дейности (информация за състоянието на обекта, необходима документация, човешки, технически и финансови ресурси) и е предвидил необходимост от срещи и съгласуване в процеса на проектиране с възложителя и експлоатационните дружества;

ОБЩИНА РУСЕ

- Предложени са мерки за контрол върху качеството на инвестиционното проектиране.

- Не са посочени други дейности, извън посочените в техническата спецификация.

План за управление на риска

- В предложението са посочени мерките за предотвратяване и преодоляване на рисковете, идентифицирани в техническата спецификация към тръжната процедура;

- Посочени са аспектите и степента на въздействие на описаните рискове, областите и сферите на влияние;

- Предвидени са мерки по контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Участникът предлага срок за проектиране –25 календарни дни

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертите, показателите за оценяване са следните:

(ТП) Качествен показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание – експертна оценка.

(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

(СП) Предложен срок за проектиране в календарни дни.

В Методиката е посочено, че **срокът за изготвяне на технически проект не може да бъде по-кратък от 40 (60 за ОПЗ) календарни дни или по-дълъг от срока посочен в т. 11 за съответната позиция /за обособена позиция №1 – до 70 календарни дни/.**

Възложителят е уточнил, че от участие в процедурата се отстранява участник, предложил срок за изготвяне на технически проект, извън посочените по-горе граници.

Предложеният от участник "Линк - Русе" ЕООД срок за проектиране – 25 календарни дни, **е извън посочените от Възложителя граници, а именно срокът за изготвяне на технически проект не може да бъде по-кратък от 40 календарни дни.**

Въз основа на гореизложеното, Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

ОБЩИНА РУСЕ

"Архинженеринг" ООД, вх. № 7/29.05.2017г., за участие по обособена позиция № 3:

Описание на техническото предложение:

- Участникът е предложил организация на работа на експертите от екипа и е посочил отговорностите на всеки от тях на ниво задача;
- Посочил е начина за изпълнение на поръчката в хронологичен ред, като е прецизирана организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране;
- Посочил е отделните части за изготвяне на технически инвестиционен проект (ТИП) и дейностите за изпълнение;
- Посочил е отговорностите на експертите на ниво задача;
- Дефинирани са ресурсите за изпълнение на съответните дейности;
- Посочени са допълнителни дейности, извън специфицираните в поръчката: предварителен лабораторен анализ на фасадните материали, анализ на причините за увреждане на същите, тестово изпълнение на предвидените в проектното решение материали и технологии с цел доказване качеството на проектното решение.

Участникът предлага срок за проектиране -86 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **30 точки**.

План за управление на риска

Описание на техническото предложение:

- В предложението са посочени мерките за предотвратяване и преодоляване на рисковете, идентифицирани в техническата спецификация към тържната процедура;
- Посочени са аспектите и степента на въздействие на описаните рискове, областите и сферите на влияние;
- Предвидени са мерки по контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Оценка на комисията и констатации:

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **10 точки**.

"Гео Чонов" ООД, вх. № 9/29.05.2017г., за участие в обособени позиции №№ 4, 8, 9, 10;

За обособена позиция 4:

Описание на техническото предложение:

В част **Разпределение на ресурсите и организация** са описани двата подобекта в позицията и технологичната последователност.

1. Етапите са следните:

ОБЩИНА РУСЕ

- Подготвителен етап, включващ определяне състава на екипите, запознаване с изходните данни, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс.

-Етап Изграждане на РГО и извършване на геодезическо заснемане, цифров модел

-Обследване на сградата и технически паспорт за подобект2

- Проектиране части арх., СК, Ел – описан е обхвата на съответните части

-Проектиране части Геодезия за двата подобекта, В и К /при необходимост/ за подобект 1, ПБЗ за двата подобекта, ПБ за подобект1, ПУСО за двата подобекта - описан е обхвата на съответните части, система за видеонаблюдение и озвучаване за подобект1 , КСС за двата подобекта

- Окомплектоване и предаване на документацията

2. Представени са последователност на изпълнение, технология, мотиви за предложената последователност, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания.

3. Организация и подход за изпълнение - определени са работните звена, разпределени са дейностите, показани са взаимовръзките и съответния контрол.

4.Разгледано е взаимодействието с възложителя.

5.Показана е вътрешно фирмената организация и координация на работните звена.

6.Показана е организацията на дейностите.

7.Мерките за контрол на качеството отнесени към Възложителя и обратна връзка, към проектантите, отчетност, към управлението.

Представени са схема на взаимовръзка на персонала и линеен график.

Участникът предлага срок за проектиране –50 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие със конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са взаимодействието с Възложителя и вътрешно фирмената организация и координация на работните звена, координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и са описани дейностите в тяхната последователност.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните две обстоятелства:

1.За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

ОБЩИНА РУСЕ

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **15 точки**

Описание на техническото предложение:

План за управление на риска

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове

1.Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните проектантски услуги“

Вероятността от настъпване на риска е средна, а степента на въздействие висока. Мерките за недопускане са следене на предварителни дебати за изменения в нормативната уредба. Мерки за преодоляване – привеждане на проекта в съответствие.

2.Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

Вероятност от настъпване – ниска, степен на въздействие – средна.

Предложени са мерки за недопускане чрез ясни комуникационни канали, утвърдена организация на работа, текущ контрол и др. При възникване се преодоляват с чести посещения на място и срещи с представители на Възложителя за отстраняване на възникнал проблем.

3.Риск “Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“

Проявява се като нарушение в графика, вероятност ниска, степен на въздействие –висока. Мерки за недопускане – човешки фактор, организация, текущ контрол регулярни отчети.

При възникване, забавата се преодолява чрез преразглеждане на графика, допълване на проектантското звено, проследяване и докладване на проблема, пренасочвайки усилията към дейността, където има забава, извършване едновременно на повече действия.

Оценка на комисията и констатации:

Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя рискове, оценил е тяхната вероятност от проявление и степен на въздействие върху дейностите. Предложени са мерки за тяхното управление, мерки за недопускане и начини за ограничаване на негативното им влияние в случай на проявление, дейности по контрол.

Съгласно методиката за оценка Техническото предложение осигурява минималните изисквания посочени в техническите спецификации и ги надгражда като са посочени:

-Аспектите на проявление и сфери на влияние

-Степен на въздействие върху всяка дейност

-Дейности по контрол на мерките за преодоляване и предотвратяване, недопускане и редуциране на риска.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението се оценява с **10 точки**.

ОБЩИНА РУСЕ

За обособена позиция 8:

Описание на техническото предложение:

В част **Разпределение на ресурсите и организация** са описани двата подобекта в позицията и технологичната последователност на дейностите по проектиране.

1. Етапите за изпълнение са следните:

- Подготвителен етап, включващ определяне състава на екипите, запознаване с изходните данни, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс.

-Етап Изграждане на РГО и извършване на геодезическо заснемане, цифров модел

-Проектиране части Пътна, В и К, геодезия, Електро, Паркоустройство и благоустрояване за двата подобекта – подробно е описан обхвата на съответните части

-Проектиране части Газоснабдяване /при необходимост/, ПБЗ, ПБ, ПУСО, КСС за двата подобекта – подробно е описан обхвата на съответните части

- Окомплектоване и предаване на документацията

-Отстраняване на констатирани недостатъци

2. Представени са последователност на изпълнение за двата подобекта, технология, мотиви за предложената последователност, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания.

3. Организация и подход за изпълнение - определени са работните звена, разпределени са дейностите, показани са взаимовръзките и съответния контрол, описани са техническите средства.

4.Разгледано е взаимодействието с възложителя.

5.Показана е вътрешно фирмената организация и координация на работните звена.

6.Показана е организацията на дейностите.

7.Мерките за контрол на качеството – фактори и мерки отнесени към Възложителя и обратна връзка, към проектантите, отчетност, към управлението. Представени са схема на взаимовръзка на персонала и линеен график.

Участникът предлага срок за проектиране –60 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са взаимодействието с Възложителя и вътрешно фирмената организация и координация на работните звена, координацията на дейностите в екипа.

ОБЩИНА РУСЕ

Показани са етапите на изпълнение и са описани подробно дейностите в тяхната последователност.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните две обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **15 точки**

Описание на техническото предложение:

План за управление на риска

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове

1. Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните проектантски услуги“

Вероятността от настъпване на риска е определена като средна, а степента на въздействие - висока. Мерките за недопускане са следене на предварителни дебати за изменения в нормативната уредба. Мерки за преодоляване – привеждане на проекта в съответствие.

2. Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

Вероятност от настъпване – ниска, степен на въздействие – средна.

Предложени са мерки за недопускане чрез ясни комуникационни канали, утвърдена организация на работа, текущ контрол и др. При възникване се преодоляват с чести посещения на място и срещи с представители на Възложителя за отстраняване на възникнал проблем.

3. Риск “Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“

Проявява се като нарушение в графика, вероятност - ниска, степен на въздействие – висока. Мерки за недопускане – човешки фактор, организация, текущ контрол регулярни отчети.

При възникване, забавата се преодолява чрез преразглеждане на графика, допълване на проектантското звено, проследяване и докладване на проблема, пренасочвайки усилията към дейността, където има забава, извършване едновременно на повече действия.

Оценка на комисията и констатации:

Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя рискове, оценил е тяхната вероятност от проявление и степен на въздействие върху дейностите. Предложени са мерки за тяхното управление, мерки за недопускане и начини за ограничаване на негативното им влияние в случай на проявление, дейности по контрол.

ОБЩИНА РУСЕ

Съгласно методиката за оценка Техническото предложение осигурява минималните изисквания посочени в техническите спецификации и ги надгражда като са посочени:

-Аспектите на проявление и сфери на влияние

-Степен на въздействие върху всяка дейност

-Дейности по контрол на мерките за преодоляване и предотвратяване, недопускане и редуциране на риска.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението се оценява с **10 точки**.

За обособена позиция 9:

Описание на техническото предложение:

В част **Разпределение на ресурсите и организация** са описани трите подобекта в позицията и технологичната последователност.

1. Етапите са следните:

- Подготвителен етап, включващ определяне състава на екипите, запознаване с изходните данни, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс.

Етапи за подобекти 1 и 2 и подобект 3

- Изграждане на РГО и извършване на геодезическо заснемане, цифров модел

- Проектиране за подобекти 1 и 2 части Пътна, В и К, Геодезия, Електро, Паркоустройство и благоустрояване – описан е обхвата на съответните части

- Проектиране за подобект3 части В и К и Геодезия - описан е обхвата на съответните части

-Проектиране части Газоснабдяване (при необходимост), ПБЗ, ПБ / за подобекти 1 и 2/, ПУСО, КСС за трите подобекта - описан е обхвата на съответните части

- Окомплектоване и предаване на документацията

2. Представени са последователност на изпълнение, технология, мотиви за предложената последователност, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания.

3. Организация и подход за изпълнение - определени са работните звена, разпределени са дейностите, показани са взаимовръзките и съответния контрол.

4.Разгледано е взаимодействието с възложителя.

5.Показана е вътрешно фирмената организация и координация на работните звена.

6.Показана е организацията на дейностите.

7.Мерките за контрол на качеството отнесени към Възложителя и обратна връзка, към проектантите, отчетност, към управлението.

Представени са схема на взаимовръзка на персонала и линеен график.

ОБЩИНА РУСЕ

Участникът предлага срок за проектиране –60 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са взаимодействието с Възложителя и вътрешно фирмената организация и координация на работните звена, координацията на дейностите в екипа.

Показани са етапите на изпълнение и са описани дейностите в тяхната последователност.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните две обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **15 точки**

Описание на техническото предложение:

План за управление на риска

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове

1. Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните проектантски услуги“

Вероятността от настъпване на риска е определена като средна, а степента на въздействие висока. Мерките за недопускане са следене на предварителни дебати за изменения в нормативната уредба. Мерки за преодоляване – приваждане на проекта в съответствие.

2. Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

Вероятност от настъпване – ниска, степен на въздействие – средна.

Предложени са мерки за недопускане чрез ясни комуникационни канали, утвърдена организация на работа, текущ контрол и др. При възникване се преодоляват с чести посещения на място и срещи с представители на Възложителя за отстраняване на възникнал проблем.

3. Риск “Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“

Проявява се като нарушение в графика, вероятност за проявление - ниска, степен на въздействие – висока. Мерки за недопускане – човешки фактор, организация, текущ контрол, регулярни отчети.

ОБЩИНА РУСЕ

При възникване, забавата се преодолява чрез преразглеждане на графика, допълване на проектантското звено, проследяване и докладване на проблема, пренасочвайки усилията към дейността, където има забава, извършване едновременно на повече действия.

Оценка на комисията и констатации:

Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя рискове, оценил е тяхната вероятност от проявление и степен на въздействие върху дейностите. Предложени са мерки за тяхното управление, мерки за недопускане и начини за ограничаване на негативното им влияние в случай на проявление, дейности по контрол.

Съгласно методиката за оценка Техническото предложение осигурява минималните изисквания посочени в техническите спецификации и ги надгражда като са посочени:

- Аспектите на проявление и сфери на влияние
- Степен на въздействие върху всяка дейност
- Дейности по контрол на мерките за преодоляване и предотвратяване, недопускане и редуциране на риска.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението се оценява с **10 точки.**

За обособена позиция 10:

Описание на техническото предложение:

В част **Разпределение на ресурсите и организация** са описани двата подобекта в позицията и технологичната последователност.

1. Етапите са следните:

- Подготвителен етап, включващ определяне състава на екипите, запознаване с изходните данни, информация и документи, уточняване и събиране на допълнителни данни, подготовка на технически средства, разпределение на техническия ресурс.

-Етап **Изграждане на РГО и извършване на геодезическо заснемане, цифров модел**

- Проектиране части Паркоустройство и благоустрояване, СК, Геодезия, Електро, ПБЗ и КСС – описан е обхвата на съответните части

- Окомплектоване и предаване на документацията

2. Представени са последователност на изпълнение, технология, мотиви за предложената последователност, нормативни изисквания, мерки за спазване на нормативните изисквания.

3. Организация и подход за изпълнение - определени са работните звена, разпределени са дейностите, показани са взаимовръзките и съответния контрол.

4.Разгледано е взаимодействието с възложителя.

5.Показана е вътрешно фирмената организация и координация на работните звена.

6.Показана е организацията на дейностите.

ОБЩИНА РУСЕ

7. Мерките за контрол на качеството отнесени към Възложителя и обратна връзка, към проектантите, отчетност, към управлението.

Представени са схема на взаимовръзка на персонала и линеен график.

Участникът предлага срок за проектиране –60 календарни дни

Оценка на комисията и констатации:

Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на поръчката и заложените цели и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

В съответствие с конкретната задача е предложена подробна организация на дейностите, определен е проектантския екип и са разпределени отговорностите и дейностите. Показани са етапите на изпълнение и е описана последователността на изпълнение. Разгледани са взаимодействието с Възложителя и вътрешно фирмената организация и координация на работните звена, координацията на дейностите в екипа.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и ги надгражда със следните две обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси.

Съгласно методиката и критериите за оценка тази част от Техническото предложение се оценява с **15 точки**.

Описание на техническото предложение:

План за управление на риска

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове

1. Риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните проектантски услуги“

Вероятността от настъпване на риска е средна, а степента на въздействие висока. Мерките за недопускане са следене на предварителни дебати за изменения в нормативната уредба. Мерки за преодоляване – привеждане на проекта в съответствие.

2. Риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“

Вероятност от настъпване – ниска, степен на въздействие – средна.

Предложени са мерки за недопускане чрез ясни комуникационни канали, утвърдена организация на работа, текущ контрол и др. При възникване се преодоляват с чести посещения на място и срещи с представители на Възложителя за отстраняване на възникнал проблем.

3. Риск “Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“

Проявява се като нарушение в графика, вероятност ниска, степен на въздействие – висока. Мерки за недопускане – човешки фактор, организация, текущ контрол регулярни отчети.

ОБЩИНА РУСЕ

При възникване, забавата се преодолява чрез преразглеждане на графика, допълване на проектантското звено, проследяване и докладване на проблема, пренасочвайки усилията към дейността, където има забава, извършване едновременно на повече действия.

Оценка на комисията и констатации:

Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя рискове, оценил е тяхната вероятност от проявление и степен на въздействие върху дейностите. Предложени са мерки за тяхното управление, мерки за недопускане и начини за ограничаване на негативното им влияние в случай на проявление, дейности по контрол.

Съгласно методиката за оценка Техническото предложение осигурява минималните изисквания посочени в техническите спецификации и ги надгражда като са посочени:

- Аспектите на проявление и сфери на влияние
- Степен на въздействие върху всяка дейност
- Дейности по контрол на мерките за преодоляване и предотвратяване, недопускане и редуциране на риска.

Съгласно методиката и критериите за оценка предложението се оценява с **10 точки**.

Оценка по показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)

Обособени позиции	Разпределение на ресурсите и организация на екипа	План за управление на риска	Оценка на техническото предложение
Обособена позиция № 3 - "Архинженеринг" ООД	30 точки	10 точки	40 точки
Обособена позиция № 4 - "Гео Чонов" ООД	15 точки	10 точки	25 точки
Обособена позиция № 8 - "Гео Чонов" ООД	15 точки	10 точки	25 точки
Обособена позиция № 9 - "Гео Чонов" ООД	15 точки	10 точки	25 точки
Обособена позиция № 10 - "Гео Чонов" ООД	15 точки	10 точки	25 точки
Обособена позиция № 11 - "Норд план" ООД	30 точки	7 точки	37 точки

Оценка по показател Предложен срок за проектиране

Оценката по показател „Предложен срок на проектиране - СП“ се изчислява по следната формула:

$$СПП = (P_{min} / P_i) \times 20, \text{ където}$$

ОБЩИНА РУСЕ

Р_{min} - най-краткият предложен от участник срок на проектиране;

Р_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

Обособени позиции	Предложен срок	Оценка, точки
Обособена позиция № 3 - "Архинженеринг" ООД	86 календарни дни	20
Обособена позиция № 4 - "Гео Чонов" ООД	50 календарни дни	20
Обособена позиция № 8 - "Гео Чонов" ООД	60 календарни дни	20
Обособена позиция № 9 - "Гео Чонов" ООД	60 календарни дни	20
Обособена позиция № 10 - "Гео Чонов" ООД	60 календарни дни	20
Обособена позиция № 11 - "Норд план" ООД	40 календарни дни	20

На 20.07.2017 г. Комисията в пълен състав отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

На публичното заседание **не** присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

Участници по Обособени позиции	Предлагана цена в лева без ДДС	Предлагана цена в лева с ДДС
Обособена позиция № 3 - "Архинженеринг" ООД	33000	39600
Обособена позиция № 4 - "Гео Чонов" ООД	12500	15000
Обособена позиция № 8 - "Гео Чонов" ООД	13333,33	16000
Обособена позиция № 9 - "Гео Чонов" ООД	23333,33	28000
Обособена позиция № 10 - "Гео Чонов" ООД	16666,67	20000
Обособена позиция № 11 - "Норд план" ООД	29000	34800

ОБЩИНА РУСЕ

* Предложената обща цена за изпълнение обекта на обществената поръчка (от всички участници) е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

1.1. Прилагане на формулата за оценка по Показател Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката

Оценката на всеки участник се формира при спазване на следната формула:

Минимална

предложена цена

$$\text{ЦП} = \frac{\text{предложена цена}}{\text{Предлагана от участника цена}} \times 40$$

Предлагана от участника

цена

Минималната предложена цена е общата цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска обща цена.

Предлаганата от участника цена е предложената крайна обща цена без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Участници по Обособени позиции	Предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката, точки
Обособена позиция № 3 - "Архинженеринг" ООД	40
Обособена позиция № 4 - "Гео Чонов" ООД	40
Обособена позиция № 8 - "Гео Чонов" ООД	40
Обособена позиция № 9 - "Гео Чонов" ООД	40
Обособена позиция № 10 - "Гео Чонов" ООД	40
Обособена позиция № 11 - "Норд план" ООД	40

1.2. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{(КО)} = \text{(ТП)} + \text{(ЦП)} + \text{(СП)}$$

ОБЩИНА РУСЕ

	Оценка на техническото предложение	Оценка по показател Предложен срок за проектиране	Оценка по показател Предложена цена	Комплексна оценка
Обособени позиции				
Обособена позиция № 3 - "Архинженеринг" ООД	40 точки	20	40	100
Обособена позиция № 4 - "Гео Чонов" ООД	25 точки	20	40	85
Обособена позиция № 8 - "Гео Чонов" ООД	25 точки	20	40	85
Обособена позиция № 9 - "Гео Чонов" ООД	25 точки	20	40	85
Обособена позиция № 10 - "Гео Чонов" ООД	25 точки	20	40	85
Обособена позиция № 11 - "Норд план" ООД	37 точки	20	40	97

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за съответната обособена позиция.

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

КОМИСИЯ:

Председател:

Александър Стоманчев – гл. инспектор, отдел „ТИИК“ /П/

Членове:

Лилия Пъргова – гл. експерт, отдел „ТИИК“ /П/

Милена Трифонова - гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“ /П/

- ❖ **Вярно с оригинала, подписан на хартия!**
- ❖ **Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД**